

# EVOLUCIÓN DEL SAQUE EN CATEGORÍA DE FORMACIÓN ENTRE LOS CAMPEONATOS DE ESPAÑA DE VOLEIBOL 2005 Y 2010

**Alexander Gil, Fernando Claver, Carmen Fernández,  
Alberto Moreno, y M. Perla Moreno**

GRUPO DE INVESTIGACIÓN ANÁLISIS DIDÁCTICO  
Y COMPORTAMENTAL DEL DEPORTE



[agilarias@unex.es](mailto:agilarias@unex.es)  
[www.adicodeporte.es](http://www.adicodeporte.es)



# 1. INTRODUCCIÓN

El saque



Acción finalista



**Condiciona el Complejo I**

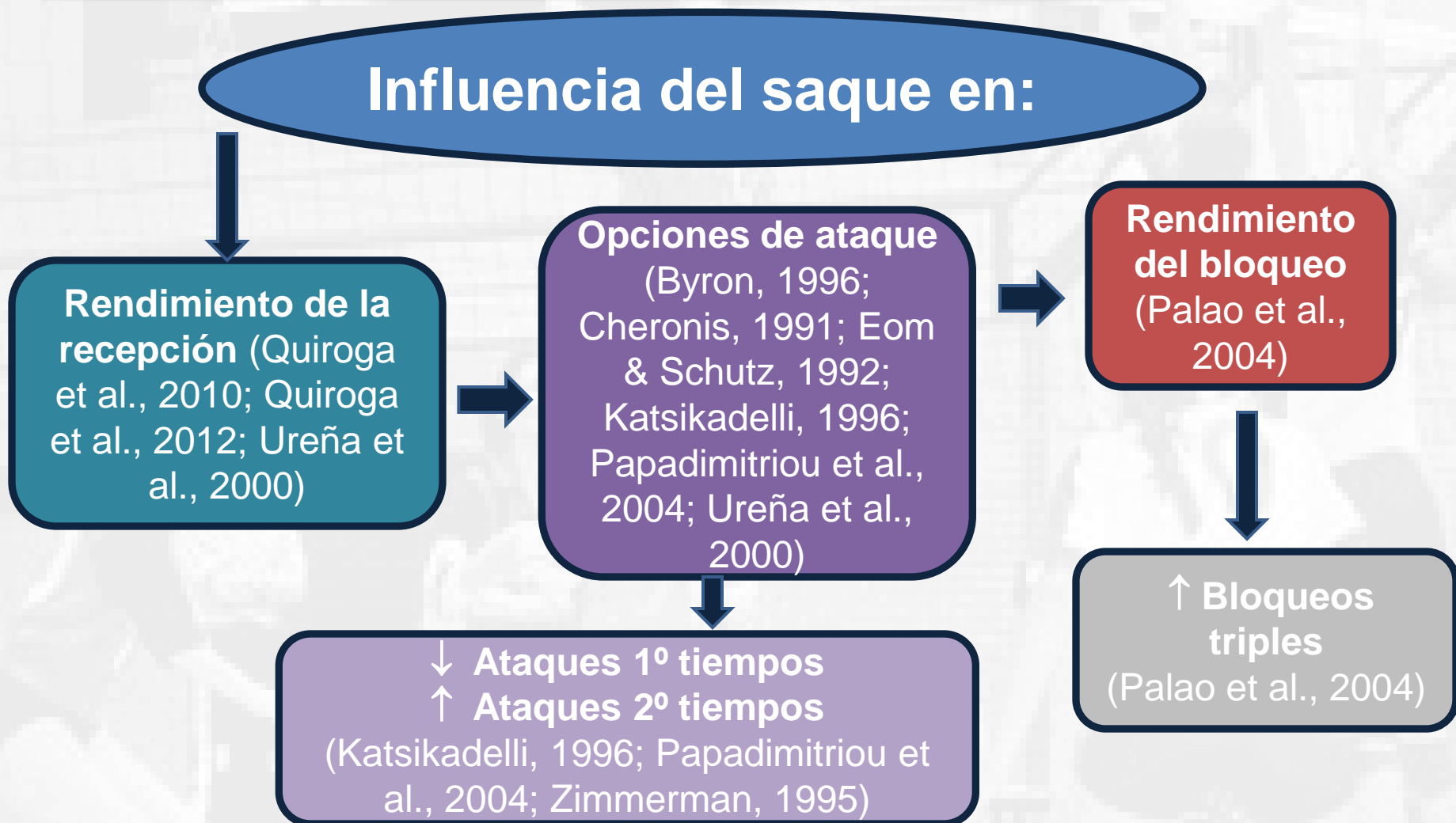
(García, 1996; Palao, 2001; Papadimitriou et al., 2004; Ureña et al., 2000).



**Determina el rendimiento**

(Drikos, Kountouris, Laios, & Laios, 2009)

# 1. INTRODUCCIÓN



# 1. INTRODUCCIÓN



# 1. INTRODUCCIÓN

---

## **OBJETIVO:**

**Analizar la evolución del saque en jugadores de voleibol en categoría cadete, desde el Campeonato de España de 2005 al de 2010.**

# 2. MÉTODO

---

- **Muestra:**

- **1594 acciones de saque.**
- **886 pertenecían a 9 equipos participantes en el Campeonato de España de 2005.**
- **708 pertenecían a 9 equipos participantes en el Campeonato de España de 2010**
- **Observación de un partido de cada equipo participante.**

# 2. MÉTODO

## Variables:

### ■ Variables Independientes:

- **Origen de saque:** 1, 6, o 5.
- **Eficacia de saque:** 0, 1, 2, 3, o 4 (FIVB).
- **Zona de recepción:** 1, 6, 5, o interferencia.
- **Tipo de saque:** Apoyo o Salto.
- **Función del receptor:** Atacante-Delantero, Líbero u Otros.
- **Dirección de saque:** Diagonal media, Diagonal larga o Paralela.

### ■ Variable Dependiente:

- **Temporalidad del Campeonato:** 2005 o 2010.

# 2. MÉTODO

---

## ANÁLISIS ESTADÍSTICO

**Análisis  
descriptivo**

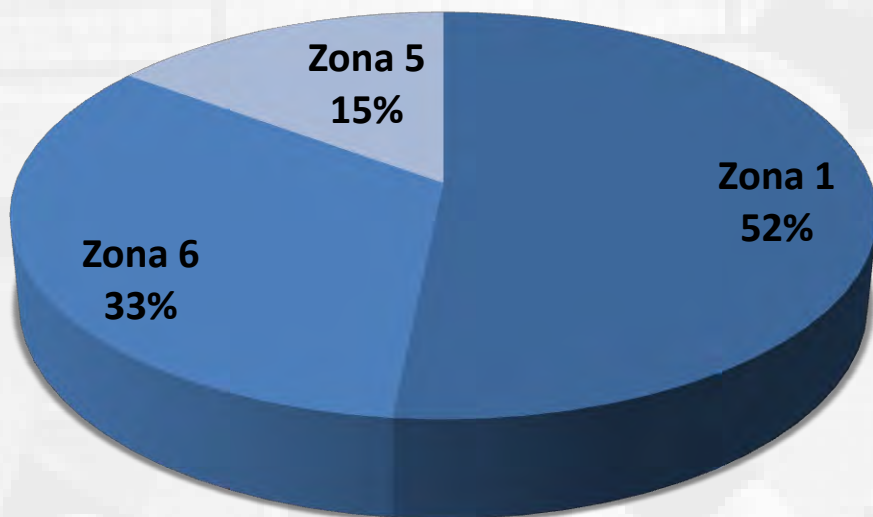
**Análisis  
inferencial**



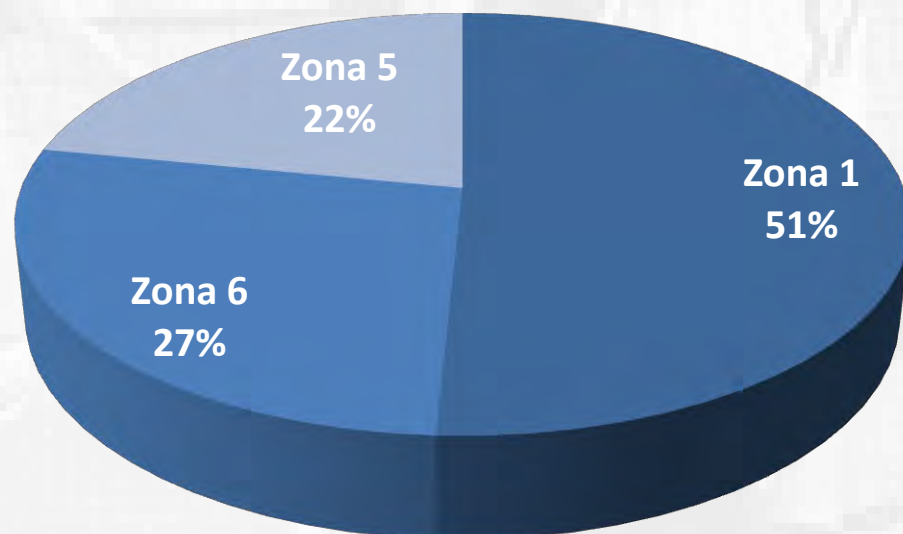
# 3. RESULTADOS

## ORIGEN DE SAQUE

2005



2010



# 3. RESULTADOS

## ORIGEN DE SAQUE - TEMPORALIDAD

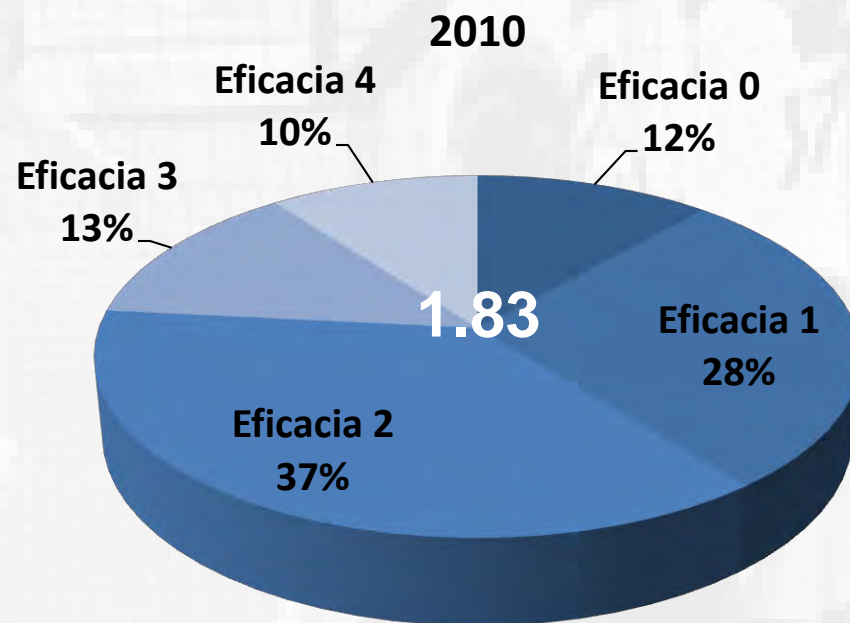
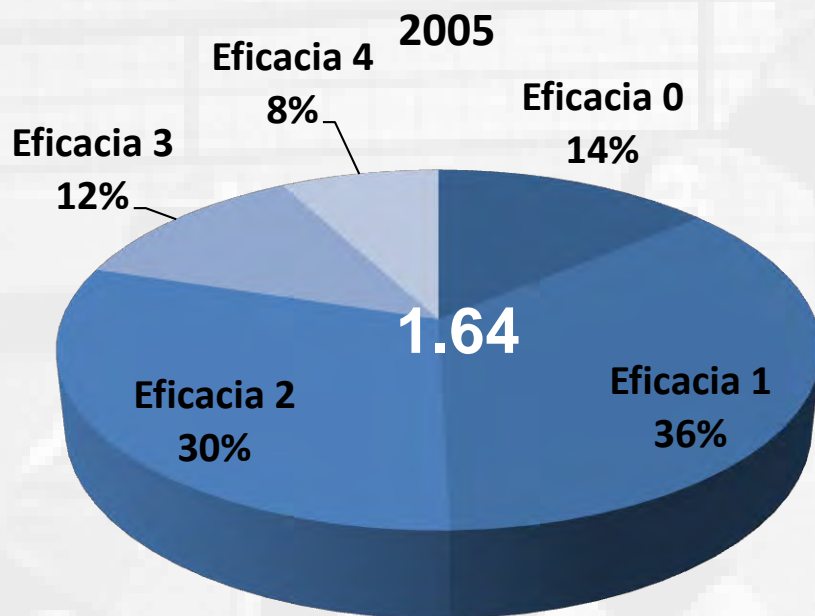
$\chi^2 = 15.753$ ; V de Cramer = .099;  $p < .001$ .

SAQUE DESDE ZONA 6 Y CAMPEONATO DE 2005

SAQUE DESDE ZONA 5 Y CAMPEONATO DE 2010

# 3. RESULTADOS

## EFICACIA



# 3. RESULTADOS

## EFICACIA - TEMPORALIDAD

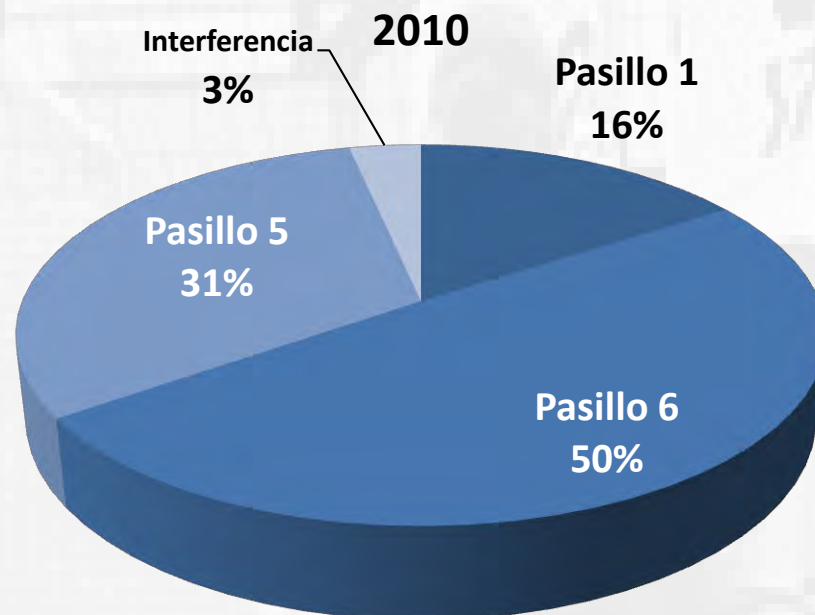
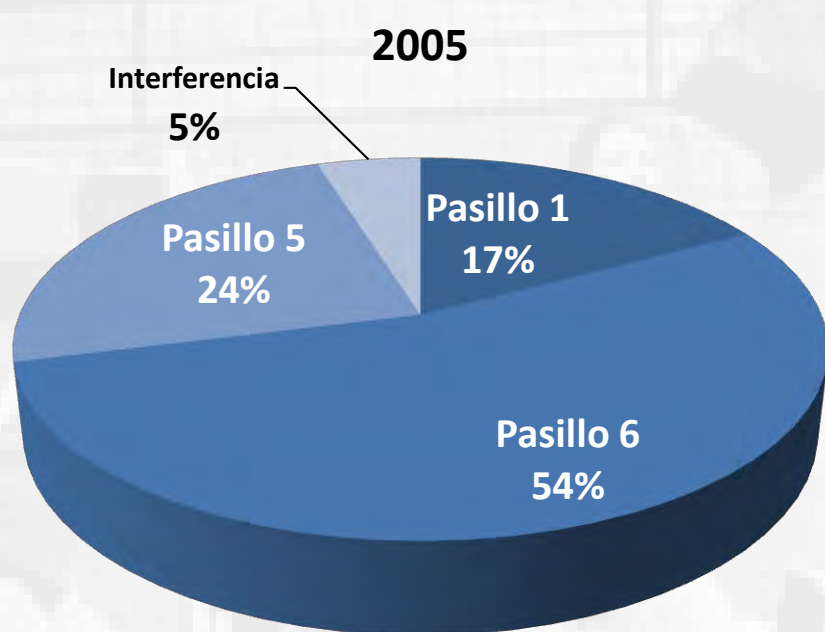
$\chi^2 = 18.033$ ; V de Cramer = .106;  $p = .001$ .

EFICACIA 1 Y CAMPEONATO DE 2005

EFICACIA 2 Y CAMPEONATO DE 2010

# 3. RESULTADOS

## ZONA DE RECEPCIÓN



# 3. RESULTADOS

**ZONA DE RECEPCIÓN - TEMPORALIDAD**

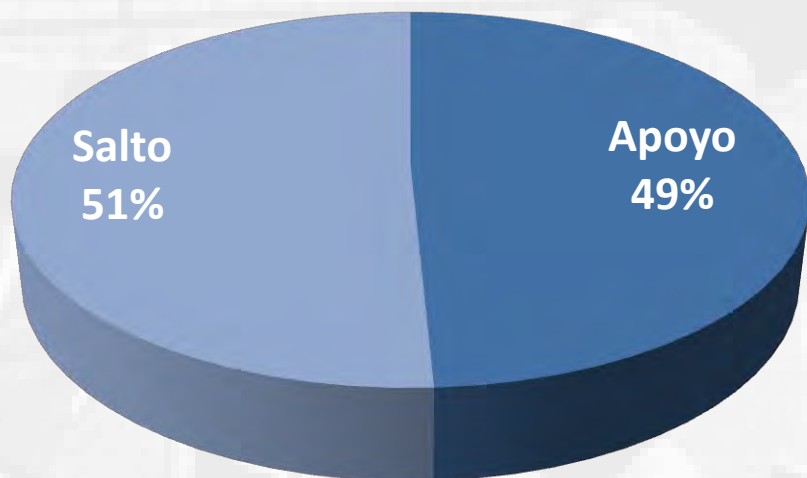
$\chi^2 = 10.233$ ; V de Cramer = .086; p= .017.

**RECEPCIÓN EN PASILLO DE 5 Y CAMPEONATO DE 2010**

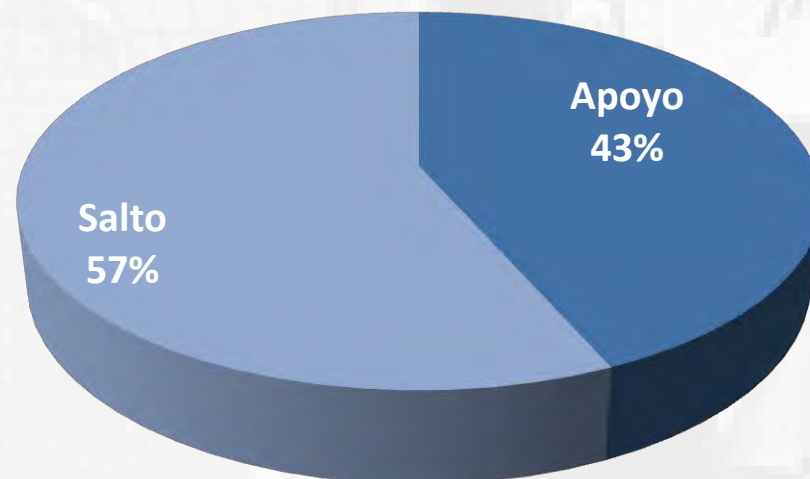
# 3. RESULTADOS

## TIPO DE SAQUE

2005



2010



# 3. RESULTADOS

## TIPO DE SAQUE - TEMPORALIDAD

$\chi^2 = 5.360$ ; V de Cramer = .059; p= .021.

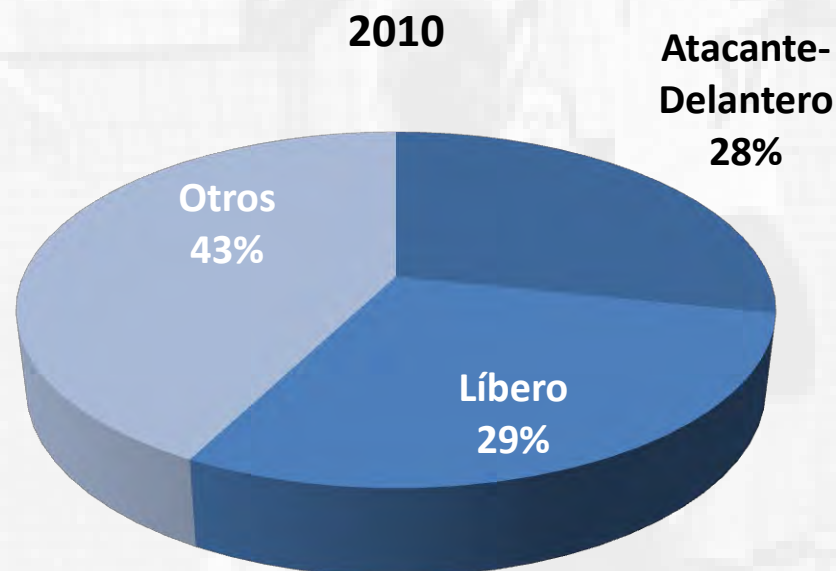
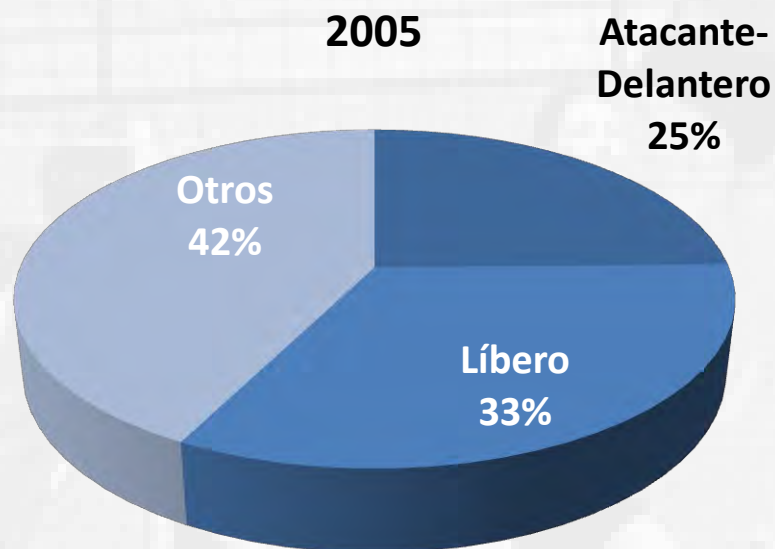
SAQUE EN APOYO Y CAMPEONATO DE 2005

SAQUE EN SALTO Y CAMPEONATO DE 2010



# 3. RESULTADOS

## FUNCIÓN RECEPTOR



# 3. RESULTADOS

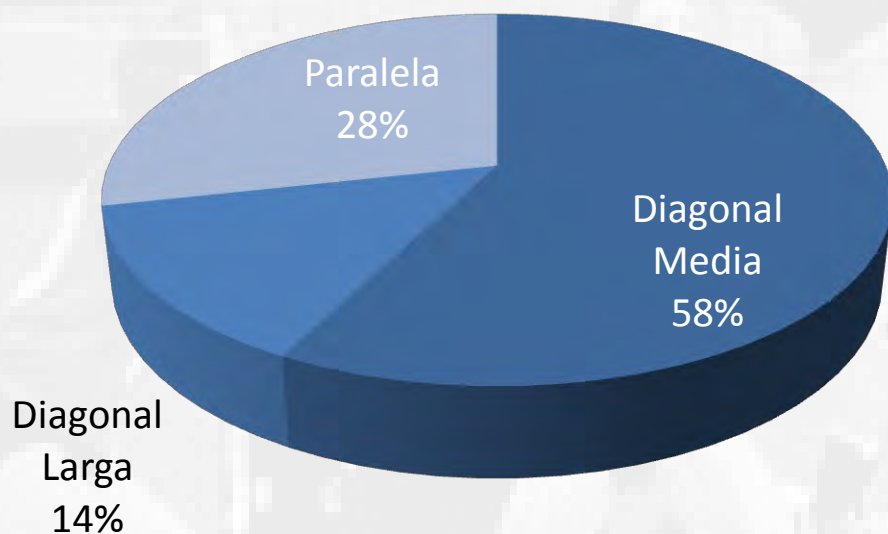
**FUNCIÓN RECEPTOR - TEMPORALIDAD**

$\chi^2 = 3.106$ ; V de Cramer = .048;  $p = .212$ .

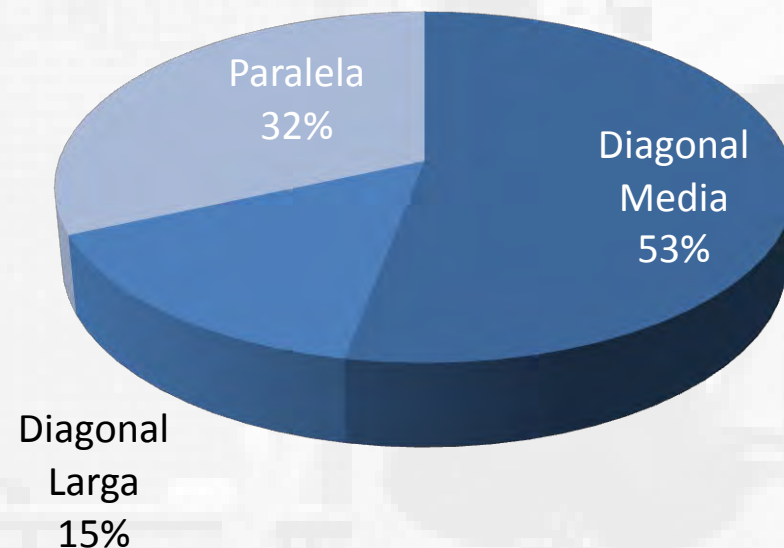
# 3. RESULTADOS

## DIRECCIÓN DE SAQUE

2005



2010



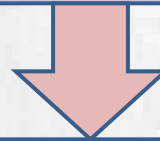
# 3. RESULTADOS

## DIRECCIÓN DE SAQUE - TEMPORALIDAD

$\chi^2 = 2.908$ ; V de Cramer = .046; p= .234.

# 4. DISCUSIÓN

## ORIGEN DE SAQUE



### ZONA 1

#### Categoría de formación

(Gil et al., 2010; García Tormo et al., 2006)

#### Alto Nivel

(Moraes et al., 2008; Quiroga et al., 2010)

**Asociación significativa entre zona 5 y Campeonato de 2010**

**Dotar de mayor variabilidad a la acción técnico-táctica del saque**

**Dificultar la recepción con saques que describen trayectorias de diagonal larga**

(Ureña, 1998)

# 4. DISCUSIÓN

## EFICACIA DE SAQUE

**2010: Saques que no permiten la construcción de ataques rápidos**

**Facilitación defensiva del equipo sacador  
(Ureña, Santos, Martínez, Calvo, y Oña, 2000)**

# 4. DISCUSIÓN

## ZONA DE RECEPCIÓN



## PASILLO DE 6

### Categoría de formación

(Gil et al., 2010a; Gil et al., 2010b)

### Alto Nivel

(Lozano et al., 2001; Moreno et al., 2007)

**Asociación significativa entre el pasillo de 5 y Campeonato de 2010**

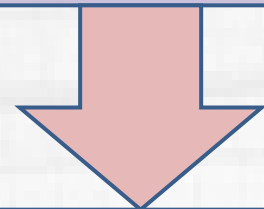
**Dotar de mayor variabilidad a la acción técnico-táctica del saque**

**Recepción en zonas lejanas al colocador para dificultar la construcción del ataque**

(Papadimitriu et al., 2004)

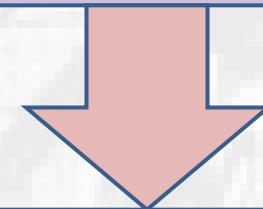
# 4. DISCUSIÓN

## TIPO DE SAQUE



### 2005: Apoyo

(García-Tormo et al., 2006; Gil et al., 2010a; Gil et al., 2010b)



### 2010: Salto

(Callejón y Hernández, 2009; Moraes et al., 2008)

Saque en Categoría de Formación → Saque en alto nivel (Costa et al., 2011)

Incidencia negativa en el equipo receptor en cuanto a la posibilidad de construir su juego de ataque (Palao et al., 2004; Ureña et al., 2011)



# 4. DISCUSIÓN

## ROL DEL RECEPTOR

“OTROS”

**Categoría de formación**

(Gil et al., 2011)

**Alto Nivel**

(Callejón, 2006; Ureña et al., 2002)

**Reducida participación de los  
Atacantes-Delanteros en recepción**

**Incorporación del líbero: Liberar de la recepción a  
jugadores más ofensivos**

# 4. DISCUSIÓN

**DIRECCIÓN DE SAQUE**



**DIAGONAL  
MEDIA**

**Categoría de formación**

(García-Tormo et al., 2006; Gil et al., 2010a)

**Alto Nivel**

(Afonso et al., 2012; Moreno et al., 2007)

**Zonas centrales del campo: menor riesgo de error**

(García-Tormo et al., 2006)

# 5. CONCLUSIONES

---

- ❑ En ambos Campeonatos, los saques han descrito una trayectoria de diagonal media, que implica una recepción en el centro, conllevando todo ello un menor riesgo por su lejanía a las líneas laterales.
- ❑ En 2010, se dio con mayor frecuencia de lo esperado por el azar la tipología de saque en salto, por lo que últimamente, el saque en categoría de formación tiende hacia perfiles similares a los existentes en alto nivel. Pese a ello, en categoría de formación, el saque debe realizarse de acuerdo a las características y nivel de los jugadores, evitando en todo momento el mimetismo que acontece en alto nivel.

# 5. CONCLUSIONES

---

- ❑ La eficacia del saque se ha optimizado del 2005 al 2010, por lo que cada vez es más frecuente, en categoría de formación, ejecutar saques de más calidad que tengan el propósito de dificultar la construcción del ataque.
- ❑ En el 2010 se ha dotado al saque un carácter más táctico, ya que los sacadores, han tratado de orientar en mayor medida los saques hacia zonas lejanas al colocador, lo que puede conllevar, en estas categorías, una mayor dificultad para que el balón llegue en perfectas condiciones al colocador.



**MUCHAS GRACIAS  
POR SU ATENCIÓN**

# EVOLUCIÓN DEL SAQUE EN CATEGORÍA DE FORMACIÓN ENTRE LOS CAMPEONATOS DE ESPAÑA DE VOLEIBOL 2005 Y 2010

**Alexander Gil, Fernando Claver, Carmen Fernández,  
Alberto Moreno, y M. Perla Moreno**

GRUPO DE INVESTIGACIÓN ANÁLISIS DIDÁCTICO  
Y COMPORTAMENTAL DEL DEPORTE



[agilarias@unex.es](mailto:agilarias@unex.es)  
[www.adicodeporte.es](http://www.adicodeporte.es)

